

Hodnocení projektu Nová generace poradenství, reg. č. CZ.03.01.04/00/22_016/0004902
Jednání hodnotící komise dne 13. 11. 2024

Skupina kritérií	Název kritéria	Hlavní otázka	Slovní deskriptor	Slovní komentář
1. Potřebnost	1.1 Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	Schváleno	Projekt Nová generace poradenství, reg. č. CZ.03.01.04/00/22_016/0004902 je zaměřen na zefektivnění a zvýšení kvality poskytovaných služeb Úřadem práce České republiky zejména v oblasti poradenského procesu jako kombinace k transformaci procesů řízení ÚP ČR při jeho evoluci do moderního pro klientsky orientovaného digitalizovaného úřadu. Aby bylo možné tento cíl naplnit žadatel si vytýčil realizaci několika služeb. Jde o individualizované poradenství v nejširším smyslu slova, zejména tedy specializované, cílené a digitalizované. Pro dosažení širokého spektra cílů žadatel plánuje vyškolit a poskytovat dlouhodobě trvající podporu svým zaměstnancům, kteří mají tyto cíle naplňovat ve spolupráci se svými klienty. Zdůvodnění potřebnosti projektu je celkově zpracováno na dobré úrovni, i když předložená Analýza výchozí situace a potřebnosti projektu není zpracována dostatečně podrobně a přehledně. Žadatel zanalyzoval výchozí situaci a prokázal, že detailně zná projektem řešenou situaci, zná stávající podmínky, příležitosti a omezení, které hodlá v rámci projektu využít k naplnění cílů projektu. Na základě identifikovaných problémových oblastí (aktuální situace ve vzdělávání zaměstnanců a potřebnost změny orientace úřadu ke klientům) a jejich příčin jsou navržena možná řešení, která žadatel dále rozpracovává v rámci klíčových aktivit. Cílová skupina byla vybrána v souladu s podmínkami výzvy, jejímu popisu ale mohl žadatel věnovat větší pozornost a mohl ji také lépe kvantifikovat (z žádosti toto nevyplývá, obecně by se mohlo týkat téměř o všechny zaměstnance žadatele). Její potřeby jsou zmapovány a je i zhodnocen její potenciál využít projektových aktivit ke zkvalitnění její práce. Cílové skupině budou nabídnuty aktivity, které využije pro svoji podporu a je velký předpoklad, že tento způsob podpory bude mít pozitivní efekt na účastníky projektu.
2. Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	Schváleno	Cíl projektu modernizovat služby ÚP ČR ve vazbě na transformaci a optimalizaci procesů a dále vzdělávání zaměstnanců ÚP ČR, jejich podporu a další rozvoj, je ve vztahu k podmínkám výzvy relevantní. Cíle projektu jsou definovány, i když ne zcela dostatečně a konkrétně, jsou však kvantifikované a měřitelné. Slabší zpracování cílů nečiní projekt samotný nerealizovatelným či problematickým; základní kontury a důvody jsou nastaveny a reálně očekávatelné, cílová skupina je zvolena vhodně. Žadatel rozdělil projekt na čtyři klíčové aktivity, zvoleny adekvátně s ohledem k celkovému zaměření projektu, k identifikovaným potřebám a specifikům problému a současně v souladu s analýzou výchozí situace a potřebností projektu. Podstatná jsou zejména KA2 – Vybudování Poradenství nové generace a KA3 – Vzdělávání a rozvoj zaměstnanců ÚP ČR, a zejména, nasazení Poradenství nové generace (PNG) tyto dvě stěžejní témata mohla být v samostatných klíčových aktivitách, protože jejich popis směřuje dvě části tedy tvorbu PNG a implementaci PNG. Nicméně obsah klíčových aktivit je vhodný pro potřeby cílové skupiny i k naplnění hlavního a dílčích cílů projektu. Souhrnně lze říci, že klíčové aktivity mohou být vhodným celkem pro řešení stanoveného problému.
	2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel definoval podrobný soubor výstupů klíčových aktivit. Jde zejména o počet zavedených nových služeb, vypracovaných dokumentů, vytvoření digitálního nástroje pro evidenci poradenské činnosti. Výstupy jsou specifikovány jednoznačně, obsah jednotlivých realizovaných činností ve všech klíčových aktivit je tak prokazatelný a bude jej možné kvalitativně i kvantitativně posoudit, neboť žadatel nastavil způsoby ověření dosažení dílčích cílů skrze kvantifikaci cílů a současně dojde v rámci KA 01 Řízení projektu ke zpracování evaluační zprávy, která bude mít za cíl průběžně hodnotit proces realizace a dosažených dopadů u cílové skupiny (zaměstnanci ÚP ČR) pomocí kvalitativních metod. Vzhledem k povaze projektu, jeho výstupům a očekávaným výsledkům je návrh evaluace zajištěn interně relevantní. HK požaduje lépe popsat základní strukturu evaluace dle poskytnutých informací při vstupu žadatele na HK.

3. Efektivnost a hospodárnost	3.1 Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	Schváleno s podmínkou realizace	<p>Obecně jsou položky rozpočtu v souladu s obsahem a rozsahem projektu. Rozpočet projektu je srozumitelný, položky rozpočtu jsou zařazeny věcně správně. U téměř všech položek rozpočtu je vysvětlen účel jejich použití. Rozpočet se z velké části skládá z mzdových nákladů. Žadatel respektoval doporučené limity obvyklých platů a odměn z dohod pro OP Zaměstnanost plus (platné od 1.5.2024). Výše platů a plánované úvazky jsou adekvátní navrženým projektovým aktivitám. Rozpočet projektu je sestaven přehledně. Žadatel až na několik výjimek dodržel také limity obvyklých cen zařízení a vybavení.</p> <p>U nákupu služeb jsou ceny odůvodněny předchozí zkušeností, případně průzkumu trhu, navíc budou soutěženy transparentními veřejnými zakázkami. Z informací v žádosti je zřejmé, že má žadatel zkušenosti s finančním řízením obdobných projektů. V souladu s výzvou je stanovena výše paušální sazby nepřímých nákladů 10 %.</p> <p>HK požaduje doplnit zdůvodnění rozpočtu dle informací poskytnutých žadatelem na HK k položkám:</p> <ul style="list-style-type: none"> -1.1.3.1.2.1 PC sestava, -1.1.3.1.2.6 Tiskárny, multifunkce -1.1.3.1.2.3 Tablety -1.1.3.1.2.5 Nábytek -1.1.3.1.3.1 Spotřební materiál -1.1.4.2.7 Osvětová kampaň - prostor v médiích - print, inzerce, online, eventy -1.1.4.2.8 Osvětová kampaň - vysílací časy, minipořady <p>V textu žádosti u jednotlivých KA je nutné upravit formální chyby a údaje dle rozpočtu projektu. V žádosti o podporu pravděpodobně došlo k chybě či překlepu u přehledu nákladů KA 03, který bude nutné upravit.</p>
	3.2 Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	Schváleno	Indikátory jsou popsány srozumitelným způsobem, je zřejmé, jak žadatel dospěl k cílovým hodnotám a k čemu se zavazuje. Hodnoty indikátorů jsou nastaveny v souladu s platnou metodikou a odrážejí výstupy a výsledky, kterých bude dosaženo v rámci jednotlivých klíčových aktivit. Žadatel zvolil relevantní indikátory v souladu s podmínkami výzvy a konkrétně a srozumitelně popisuje, jak dospěl ke stanovené hodnotě. Jejich dosažení je reálné.
4. Proveditelnost	4.1 Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	Schváleno	Cílová skupina je ve své struktuře s ohledem na řešený problém zvolena vhodně. Vzhledem k velikosti projektu a různým technikám (supervize, psychologická podpora, proškolení zaměstnanců, XChange talks apod.) bude cílová skupina dostatečně zapojena. Zvolený způsob podpory a realizace aktivit odpovídá charakteru a potřebám cílové skupiny, s ohledem na charakter řešeného problému. Vždy je dohledatelná informace, kolik bude do dané klíčové/činnosti zapojeno osob z cílových skupin. Účast cílové skupiny je zaručena zaměřením projektu a institucionálním postavením žadatele jako zaměstnavatele. V rozpočtu jsou alokovány rovněž prostředky na přímou podporu účastníků v případě potřeby (cestovné, ubytování). Způsob zapojení cílových skupin odpovídá charakteru projektu. Je specifikováno a konkretizováno, jak metodicky, procesně a v jakém rozsahu bude s cílovou skupinou pracováno v oblasti zpětnovazebních zjišťování, a to včetně supervize a evaluace.
	4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	Schváleno s podmínkou realizace	<p>Klíčové aktivity jsou v přílohách žádosti popsány důkladně, strukturovaně, srozumitelně, dostatečným způsobem a jsou navrženy v souladu s celkovou koncepcí projektu. Je zcela zřejmé, na co žadatel zaměřuje své úsilí a co hodlá danou aktivitou ve vztahu k cílové skupině a k zaměření projektu řešit. Projekt bude realizován celkem čtyřmi aktivitami zaměřenými na řízení projektu, vybudování Poradenství nové generace, Vzdělávání a rozvoj zaměstnanců ÚP ČR ve vztahu k transformaci úřadu a nasazení Poradenství nové generace a osvětovou kampaň. Žadatel popsal výstupy klíčových aktivit přehledně a jasně, jejich realizace by měla vést dosažení výstupů. V této chvíli je obtížné vyhodnotit efektivitu jednotlivých klíčových aktivit, zvláště proto, že projekt týkající se přibližně 5000 zaměstnanců bude procházet přirozeně vývojem. Žadatel ale udělal vše proto, aby rámcový popis projektu a jednotlivých klíčových aktivit byl efektivní a jednotlivé klíčové aktivity měly logický obsah a aby mezi sebou byly dobře propojeny. Rizika projektu jsou popsána velmi obecně, je obtížné vyhodnotit riziko nedodržení harmonogramu projektu, když žadatel harmonogram podstatně nerozpracoval. Nicméně celková délka projektu se vzhledem k charakteru klíčových aktivit jeví jako vhodně nastavená. Nicméně je třeba upozornit, že plánovaná výběrová řízení mohou vést k prodávám v realizaci projektu, v případě výběru nekvalitních dodavatelů rovněž ke snížené kvalitě služeb poskytovaných cílovým skupinám.</p> <p>HK požaduje doplnit rizika jako např. resistance zaměstnanců a riziko aplikace celkové digitalizace. Dále požaduje doplnit váhy, pravděpodobnost a celkový dopad všech rizik.</p>

	4.3 Řízení projektu	Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	Schváleno	<p>Žadatel si uvědomuje základní rizika spojená s řízením projektu. Popsal tři možná rizika, kterým je dle jeho názoru nutné při realizaci projektu předcházet a na které je nutné se zaměřit. Rizika souvisí s nedodržením harmonogramu projektu, nedostatečným provedením analýzy potřeb ÚP ČR s ohledem na rychlý vývoj transformace ÚP ČR a neobsazením pozice v realizačním týmu. Rizika projektu jsou popsána obecně, žadatel popisuje adekvátní opatření, jak rizikům předejít, případně je zmírnit. Na druhou stranu je třeba uvést, že projektový záměr neobsahuje taková rizika, která by bránila nebo značně komplikovala realizaci projektu. K jednotlivým rizikům by bylo vhodné doplnit pravděpodobnost výskytu a míru závažnosti jednotlivých rizik.</p> <p>Řízení projektu bude zajišťováno převážně vlastními silami žadatele a skládá se ze dvou pracovníků MPSV, 25 pracovníků na GŘ UP, 49 pracovníků na KrP ÚP ČR a 10 pracovníků kompetenčního týmu na GŘ UP (tzv. nulové pozice). Obecně lze říci, že řídicí struktura je vytvořena logicky a účelně. Hierarchizace řízení je v tomto typu projektu nezbytná a racionální. Vzhledem k velikosti projektu je počet řídicích pracovníků optimální a dá se říci i úspěšný. Popisy pracovní náplně většiny pracovních pozic jsou dostatečně konkrétní a jasné. Velikost úvazků členů týmu odpovídá navrženým projektovým činnostem. S takto sestaveným realizačním týmem, zkušenostmi žadatele s realizací projektů a vhodným ošetřením rizik se nejví předkládaný projekt rizikovým.</p>
<p>Závěrečný komentář a návrh podmínek pro poskytnutí podpory</p> <p>Projekt je zaměřen na zefektivnění a zvýšení kvality poskytovaných služeb Úřadem práce České republiky zejména v oblasti poradenského procesu jako kombinace k transformaci procesů řízení ÚP ČR při jeho evoluci do moderního pro klientsky orientovaného digitalizovaného úřadu.</p> <p>Projekt je ve svém celku dobře připraven.</p> <p>Rozpočet projektu je přehledně zpracovaný, položky jsou zařazeny věcně správně a v zásadě odpovídají potřebám projektu typem i celkovou výší.</p> <p>HK schvaluje projektovou žádost k realizaci za následujících podmínek:</p> <ul style="list-style-type: none">- lépe popsat základní strukturu evaluace dle poskytnutých informací při vstupu žadatele na HK- v textu žádosti u jednotlivých KA je nutné upravit formální chyby a údaje dle rozpočtu projektu- doplnit rizika jako např. resistance zaměstnanců a riziko aplikace celkové digitalizace. Dále požaduje doplnit váhy, pravděpodobnost a celkový dopad všech rizik- doplnit zdůvodnění rozpočtu dle informací poskytnutých žadatelem na HK k položkám: <ul style="list-style-type: none">1.1.3.1.2.1 PC sestava,1.1.3.1.2.6 Tiskárny, multifunkce1.1.3.1.2.3 Tablety1.1.3.1.2.5 Nábytek1.1.3.1.3.1 Spotřební materiál1.1.4.2.7 Osvětová kampaň - prostor v médiích - print, inzerce, online, eventy1.1.4.2.8 Osvětová kampaň - vysílací časy, minipořady <p>Hodnotící komise přiděluje žádosti o podporu celkovou známku 2.</p>				
Výsledek věcného hodnocení	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou.			